

Magistrát města Ostravy Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne: 2019-08-20
Č. j.: SMO/478661/19/ÚHAaSR/Koz
Sp. zn.: S-SMO/478661/19/ÚHAaSR/7

Pan
Ing. Jana Malínková
Hraniční 886/9
736 01 Havířov

Vyřizuje: Ing. Leona Kozinová
Telefon: +420 599 442476
Fax:
E-mail: l.kozinova@ostrava.cz

Datum: 2019-10-10

KS 1613/2019

Magistrát města Ostravy jako dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu na základě žádosti podané dne 23.8.2019 adresátem (zastupujícím na základě plné moci statutární město Ostrava, Mob Ostrava – Jih, Horní 3, Ostrava - Hrabůvka)

zkoordinoval ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb.

níže uvedená **závazná stanoviska a vyjádření**, zahrnující požadavky a podmínky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zvláštních zákonů, a která vydal ve věci „**Stavební úpravy a plošina v objektu Mítošova 1330/4, Ostrava-Hrabůvka, pozemky parc. č. 348/7, 1387 v k. ú. Hrabůvka**“, doložené projektovou dokumentací pro územní a stavební řízení, zpracovanou Ing. Danielou Práškovou, Družební 558, Ostrava v 08/2019, č. zakázky 18-02-4:

1. Odboru ochrany životního prostředí ze dne 8.10.2019

- závazné stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech
- závazné stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

2. Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu (úřadu územního plánování) ze dne 27.9.2019

- závazné stanovisko dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Další veřejné zájmy, které Magistrát města Ostravy jako dotčený orgán státní správy hájí, nejsou výše uvedenou stavbou dotčeny.

Sdělení, oznámení a rozhodnutí stavebního úřadu v řízení ve výše uvedené věci bude stavební úřad zasílat dotčeným orgánům, jejichž závazné stanovisko nebo vyjádření je přílohou tohoto KS, samostatně.

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta
a stavebního řádu

OSTRAVA!!!



Ing. Leona Kozinová
oprávněná úřední osoba

Vaše značka: SMO/482655/19/KOZ
Ze dne: 2019-08-23
Č. j.: SMO/483721/19/OŽP/FA
Sp. zn.: S-SMO/483721/19/OŽP/2

Vyřizuje: Ing. Hana Fialová
Telefon: +420 599 442 413
E-mail: hfialova@ostrava.cz

Datum: 2019-10-08

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu
oddělení územního plánu a památkové péče

KS 1613/2019

Stavební úpravy a plošina v objektu Mitušova 1330/4, Ostrava-Hrabůvka

Jedná se o stanovisko k dokumentaci výše uvedené stavby, umístěné na pozemcích parc. č. 348/7, 1387 v k. ú. Hrabůvka, pro územní a stavební řízení. Předmětem předložené dokumentace jsou stavební úpravy včetně vybudování plošiny ke stávajícímu objektu.

Realizací stavby nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Poznámka:

Vyřizuje: odpadové hospodářství - Ing. Fialová, tel. 599 442 413; ochrana přírody - Ing. Hurtová, tel. 599 442 079

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), jako správní orgán místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný podle:

A) ust. § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dává k dokumentaci investora: Statutární město Ostrava-městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava, podle ust. § 79 odst. 4 zákona o odpadech z hlediska nakládání s odpady

kladné závazné stanovisko.

Odůvodnění: V předložené dokumentaci jsou popsány způsoby nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajících ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.

Poučení: Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

B) ust. § 77 odst. 1 písm. j) a § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), vydává na základě ust. § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb. ve spojení s ust. § 65 zákona č. 114/1992 Sb. a dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a dle ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k projektové dokumentaci stavby „Stavební úpravy a plošina v objektu Mitušova 1330/4, Ostrava-Hrabůvka“ pro územní a stavební řízení, investora: Statutární město Ostrava-městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava,
kladné závazné stanovisko.

Odůvodnění: Projektová dokumentace řeší stavební úpravy spočívající ve vybudování plošiny ke stávajícímu objektu na ul. Mitušova 4 v Ostravě-Hrabůvce. Součástí stavby bude vybourání otvoru pro nové dveře a částečné zazdění otvorů v místě plošiny. Stavbou bude dotčeny pozemky parc. č. 348/7 a 1387 v k. ú. Hrabůvka.

MMO OOŽP sděluje, že vzhledem k tomu, že se stavbou dotčené pozemky dle Územního plánu Ostrava nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. vliv stavby na krajinný ráz posuzován.

Ostatní zájmy ochrany přírody v kompetenci MMO OOŽP nebudou realizací výše uvedené stavby dotčeny. Podkladem pro vydání závazného stanoviska byla projektová dokumentace, která byla součástí žádosti.

Poučení: Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

Upozornění: V zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků nesmí dojít ke stavebním pracím, které by měly za následek porušení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

V případě výskytu sídel či jedinců druhů živočichů (např. rorýsi, netopýři apod.), kteří jsou zvláště chráněni podle ust. § 48 zákona č. 114/1992 Sb., je nutné projednat realizaci stavby s kompetentním orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), který je oprávněn stanovit další postup a určit, zda bude nutné žádat o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Ing. Bc. Vítězslav Dobeš, CSc.

vedoucí oddělení

odpadového hospodářství a ochrany ovzduší

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/483718/19/ÚHAaSŘ/Hod

Sp. zn.: S-SMO/483718/19/ÚHAaSŘ/2

Vyřizuje: Ing.arch. Jitka Hodulíková

Telefon: +420 599 443441

Mobil:

E-mail: jhodulikova@ostrava.cz

Datum: 2019-09-27

Magistrát města Ostravy

Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Oddělení územního plánu a památkové péče

KS 1613 / 2019

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu – oddělení územního plánu a památkové péče (dále jen MMO ÚHA a SŘ) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), dle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou podal dne 23.08.2019 SMO-MO Ostrava-Jih zastoupen na základě zmocnění Ing. Janou Malínkovou, Hraniční 886/9, 736 01 Havířov-Bludovice, vydává toto:

závazné stanovisko

k záměru „Stavební úpravy a plošina v objektu Mitušova 1330/4, Ostrava-Hrabůvka“ na pozemcích parc.č. 348/7 a 1387 v k. ú. Hrabůvka.

Magistrát města Ostravy jako příslušný úřad územního plánování dospěl k závěru, že záměr „**Stavební úpravy a plošina v objektu Mitušova 1330/4, Ostrava-Hrabůvka“ na pozemcích parc.č. 348/7 a 1387 v k. ú. Hrabůvka** je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování ve smyslu § 96b odst. 3 stavebního zákona

přípustný.

Odůvodnění:

Předmětem projektové dokumentace pro společné územní a stavební řízení jsou stavební úpravy stávajícího objektu a zřízení prosklené plošiny. Jedná se o stavební úpravu a výstavbu výtahu do 2NP k boční fasádě objektu klubu Stonožka. Z důvodu únikové cesty jsou vedle plošiny nově navrženy dvoukřídlové dveře s panikovou hrazdou. Zastavěná plocha výtahu je 4m². Stavba je situovaná na pozemcích parcel. č. 348/7 a 1387 v k. ú. Hrabůvka, dle předložené dokumentace.

Podklady pro vydání závazného stanoviska jsou:

- Žádost o koordinované závazné stanovisko,
- Dokumentace pro společné územní a stavební řízení
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15. dubna 2015,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, vydané dne 13. září 2018 usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/957,
- Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.5.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, ve znění Změny č. 2a, vydané dne 19.9.2018 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2504/ZM1418/37 (dále jen „územní plán“).

A. Posouzení souladu záměru s politikou územního rozvoje a krajskou dokumentací

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ani ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyplývají v předmětném území pro předložený záměr žádná omezení z hlediska uplatňování záměrů územního plánování.

B. Posouzení souladu záměru s územním plánem

1. Posouzení souladu záměru z hlediska jeho účelu užívání se stanoveným funkčním využitím plochy

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v grafické části územního plánu ve výkresu *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části územního plánu v kapitole 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Záměrem dotčené pozemky jsou součástí zastavěného území, plochy se způsobem využití „Bydlení v bytových domech“, která je primárně určena pro bydlení v bytových domech v blokové a sídlištní zástavbě městského charakteru.

Stavbu výtahu ke stávajícímu objektu vybavenosti lze dle textové části Územního plánu Ostravy kapitoly „6. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zařadit stejně jako samotný objekt na základě vhodnosti využití plochy „Bydlení v bytových domech“ do kategorie „Přípustné využití“. V kategorii „Přípustné využití“ jsou definovány druhy staveb, zařízení a způsoby využívání pozemků, které jsou nutné pro zajištění provozuschopnosti staveb, zařízení a ploch, uvedených v hlavním využití, nebo podmiňují způsob užívání pozemků daný hlavním využitím, nebo jsou doplňkové k hlavnímu (dominantnímu) způsobu využití předmětné plochy. Řešená stavba výtahu předmětnou přípustnost z hlediska účelu splňuje.

2. Posouzení souladu záměru s prostorovou regulací

Požadavky územního plánu na prostorovou regulaci zástavby jsou závazně stanoveny ve výkresu *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části v kapitole 3.8.3 *Prostorová regulace v plochách zastavěných stabilizovaných*.

MMO-ÚHAaSŘ posoudil předložený záměr z hlediska všeobecné prostorové regulace, dle textové části územního plánu kapitoly 3.8. Pozemek se zamýšlenou stavbou je v „Ploše zastavěné-stabilizované“, kdy musí nově realizované budovy, přístavby a nástavby respektovat zásady prostorového uspořádání a architektonické řešení uplatněné u okolní stávající zástavby, převažujícího funkčního a urbanistického významu a musí na ně svým řešením citlivě navázat a vhodně je doplňovat. V uliční a blokové zástavbě musí veškeré nově realizované stavby, přístavby a nástavby navazovat uliční fasádou na roviny uličních fasád navazujících stávajících staveb. Tato podmínka platí, i když stavební pozemek přímo nesousedí se zastavěným pozemkem (proluka, vybouraná proluka apod.). Tehdy bude nově navržená stavba navazovat uliční fasádou na roviny uličních fasád dalších navazujících staveb a bude tak dotvářet, případně nově vytvářet, městský uliční prostor.

Při výstavbě v plochách zastavěných stabilizovaných musí být respektován požadavek na přiměřenost velikosti stavebního pozemku vůči zastavěné ploše budovami. Cílem této regulace je vhodně doplňovat

stávající městské urbanistické struktury, doplňovat uliční fronty, dotvářet uliční městské prostory a zabránit nekoordinovaným, nahodilým urbanistickým a architektonickým řešením, která nerespektováním okolí a okolní zástavby naruší, znehodnotí, či jinak nenávratně poškodí urbanistické a architektonické kvality daného území.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o přístavbu výtahu ke stávající a tudíž již umístěné budově, budou se na ni uplatňovat podmínky prostorové regulace pouze přiměřeně a to z hlediska ovlivnění objektu samého i navazující zástavby. MMO-ÚHAaSŘ dospěl k závěru, že předmětná přístavba výtahu ke stávajícímu stacionáři v dané lokalitě představuje stavbu technického vybavení, nezbytného pro bezpečný provoz zařízení a stane se jeho nedílnou provozní součástí, která zároveň neovlivní negativně samotný objekt ani okolní lokalitu.

3. Posouzení souladu s ostatními regulativy

Územní plán obsahuje další relevantní kapitoly, které souvisí s posouzením funkční a prostorové regulace, ovšem pouze ve specifických případech. Jedná se zejména o kapitoly 3.8.1 *Zásady vzájemného respektu sousedních ploch s rozdílným způsobem využití*, 3.8.2 *Zásady vzájemného respektu minulého a nového územního plánu*, případně některé dílčí části dalších kapitol (posuzování objemové přiměřenosti nové zástavby nebo navyšování zastavěných ploch budovami). Předmětný záměr svým provedením nevyvolává potřebu tyto další požadavky uplatňovat a posuzovat.

C. Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona)

K naplňování cílů a úkolů slouží s ohledem na formulaci a obsah těchto pravidel primárně územní plánování, tedy územně plánovací dokumentace, a na komunální úrovni případně pak i regulační plán a územně plánovací podklady. Za relevantní považujeme zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona), a to jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter (§ 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona). Územní plán ve své části 3.8 *Všeobecná prostorová regulace* zohledňuje požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování z hlediska architektonického i urbanistického a v maximálním rozsahu požaduje dané podmínky posoudit a naplnit. Předmětné území, ve kterém je záměr navrhován, nevykazuje zvláštní architektonické, ani urbanistické hodnoty, které by bylo potřeba chránit nad rámec požadavků vyplývajících z územního plánu.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech, na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚHA a SŘ k závěru, že záměr „Stavební úpravy a plošina v objektu Mitušova 1330/4, Ostrava-Hrabůvka“ na pozemcích parc.č. 348/7 a 1387 v k. ú. Hrabůvka splňuje podmínky funkční a částečně prostorové regulace, stanovené ÚPO pro umísťování staveb v dotčeném území a lze konstatovat, že záměr je v souladu s ÚPO.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť podle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

Ing.arch. Jitka Hodulíková, v.r.
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/483719/19/OD/Tur

Sp. zn.: S-SMO/483719/19/OD/2

Vyřizuje: Ing. Jan Turovský

Telefon: +420 599 442 317

Fax:

E-mail: jturovsky@ostrava.cz

Datum: 2019-09-09

Magistrát města Ostravy
útvár hlavního architekta a stavebního
oddělení územního plánu a památkové
péče

KS 1613/2019

K výše uvedené záležitosti není odbor dopravy dotčeným orgánem ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Ing. Jan Turovský, v. r.
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/483717/19/ÚHAaSŘ/Wil

Sp. zn.: S-SMO/483717/19/ÚHAaSŘ/2

Vyřizuje: Ing. Alexandra Willerthová

Telefon: +420 599 442 042

Fax:

E-mail: awillerthova@ostrava.cz

Datum: 2019-08-27

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu
Oddělení územního plánu a památkové péče

KS 1613/2019

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu – odd. územního plánu a památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rámci vydání koordinovaného závazného stanoviska sděluje:

předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Alexandra Willerthová
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-